

**Table de gestion intégrée des ressources et du territoire – Nord (112-63)**  
**Compte-rendu de la rencontre du 25 janvier 2018**  
**Pub chez Bass, 170, 1<sup>re</sup> Av. O, Sainte-Anne-des-Monts**

**Liste des présences :**

Jonathan Synnott	Association Coopérative Forestière de St-Elzéar	Forêt, BGA	
Michel Desrosiers	Association des clubs des motoneigistes de la Gaspésie et des Îles	Utilisateurs/ sentiers	
Mathieu Vallière	Fédération québécoise des clubs quads de la Gaspésie et des Îles	Utilisateurs/ sentiers	
Gilles Deslauriers	Association provinciale des trappeurs indépendants (APTI) - Conseil de la Gaspésie	Faune	
Caroline Hamelin	BMMB	Ministère	X
Pierre Poulin	Club des Ornithologues de la Gaspésie	Faune	
Yves Briand	Conseil de l'Eau Gaspésie Nord	Environnement	X
Caroline Duchesne	Conseil régional de l'environnement GIM	Environnement	X
Gino Chicoine	Coopérative d'aménagement forestier de Grande-Vallée		
Mario Skelling	Damabois Division Cap-Chat	Forêt, BGA	X
Gaston Marin	Destination Chic-Chocs inc.	Utilisateurs/ sentiers	
Gaston Marin	Fédération des Gestionnaires de Rivières à Saumon du Québec (FGRSQ)	Faune	
Alain Poitras	Fédération Québécoise des Chasseurs et Pêcheurs (FEDECP) GIM	Faune	
Mathieu Piché-Larocque	Groupe de scieries G.D.S. inc	Forêt, BGA	X
Steve Leblanc	Groupe de scieries G.D.S. inc	Forêt, BGA	X
Michel Marin	Groupement forestier coopératif Shick-Shock		
Jeanette Martin	Mi'gmawei Mawiomi Secretariat	Autochtone	
Amanda Crozier	Mi'gmawei Mawiomi Secretariat	Autochtone	
Karine Thériault	MRC de la Haute-Gaspésie	Municipal	
Claude Isabel	Parc national de la Gaspésie	Environnement	X
François Godin	Produits forestiers Temrex, SEC	Forêt, BGA	
Berchmans Drouin	Réserve faunique des Chic-Chocs	Faune	X
	Rosario Poirier inc.	Forêt, BGA	
Jean-Marc Hardy	Sentier international des Appalaches	Utilisateurs/ sentiers	
Jean-François Lamarre	Sépaq (réserves fauniques)	Faune	
Réjean Blouin	Société de gestion de la rivière Cap-Chat	Faune	
Yvon Côté	Société de gestion de la rivière Madeleine	Faune	
Mario Bernier	Uniboard Canada inc. (Sayabec)	Forêt, BGA	
Charles-Philippe M. Laflamme	Yoland Laflamme inc.		
Alain Leblanc	MFFP (UG 112)	Ministère	
Martin Émond	MFFP (UG 112)	Ministère	X
Pierre Desmeules	MFFP (DGFo)	Ministère	X

Point	Discussions	Décision / Recommandation	Responsabilité / Échéancier
1. Ouverture de la rencontre et adoption de l'ordre du jour	Marianne Desrosiers souhaite la bienvenue à tous et ouvre la rencontre à L'ordre du jour est adopté.	S. O.	S. O.
2. Lecture, suivi et adoption du CR	Marianne fait une lecture des principaux éléments du CR de la rencontre du 15 novembre 2016.	Le compte-rendu est adopté	
3. Présentation des solutions proposées pour répondre aux préoccupations émises en lien avec le projet de PAFIO-V6	<p>Martin Émond résume les préoccupations émises par les membres et présente les solutions proposées par le MFFP.</p> <p>12 préoccupations sont traitées. Les fiches présentant les préoccupations et les solutions sont présentées en annexe du CR. Le CR contient un résumé des commentaires émis par les membres.</p> <p><b>1-Préoccupation de la réserve faunique des Chic-Chocs (Berchmans Drouin) au sujet des bandes riveraines autour de lacs stratégiques.</b></p> <p><b>Solution retenue :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Appliquer la réglementation sur la circulation de la machinerie dans les ruisseaux intermittents et dans la bande de 6 mètres de part et d'autre du ruisseau.</li> <li>2. Privilégier les ouvrages amovibles et / ou temporaires si les traverses dans les 250 premiers mètres des ruisseaux intermittents (calculés à partir du lac) sont inévitables (opérationnelle)</li> <li>3. Appliquer la réglementation concernant les bandes riveraines de lac tout en préservant sa qualité</li> </ol> <p><b>2- Préoccupation de la réserve faunique des Chic-Chocs (Berchmans Drouin) au sujet des peuplements d'alimentation de qualité pour l'original.</b></p> <p>Commentaire de Steve Leblanc : il semble un peu poussé de ne pas faire de dégagement suite aux investissements consentis dans le reboisement. On aurait pu envisager d'augmenter la superficie coupée.</p> <p><b>Solution retenue :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ajuster la planification afin que les zones de chasse CC17 aient le niveau minimal de peuplement d'alimentation requis (20 %). En enlevant 280 ha de EPC planifiées, nous avons pu</li> </ol>		

	<p>se conformer à la limite acceptée de 20% en atteignant 20.5 %.</p> <p>2. Pour le secteur « ORIGINAL_CCpt3B » il n’y avait aucun EPC de planifié dans cette zone et les secteurs déjà planifiés dans les versions de précédentes n’auraient eu aucune influence sur le résultat, de par la composition de ces peuplements. Voir la possibilité de réaliser des coupes avec aménagement extensif pour améliorer la situation dans les prochains PAFIO.</p> <p><b>3-Préoccupation de la réserve faunique des Chic-Chocs (Berchmans Drouin) au sujet de la fermeture d’une portion de chemin dans le secteur du chantier réalisé au Ruisseau-Isabelle en 2016-2017</b></p> <p><b>Solution retenue :</b> Maintenir la portion de chemin qui n’est pas encore fermée pour les 10 prochaines années comme convenu dans le projet pilote.</p> <p><b>4- Préoccupation de la réserve faunique des Chic-Chocs (Berchmans Drouin) au sujet de l’intégrité des limites de la réserve en raison de la construction de chemins transfrontaliers</b></p> <p><b>Solution retenue :</b> 11 chemins sont traités. Voir la fiche qui accompagne le CR.</p> <p><b>5- Préoccupation du Parc National de la Gaspésie (Claude Isabel) au sujet de la construction de chemins dans l’aire de fréquentation du caribou</b></p> <p>Commentaire de Mathieu Piché-Laroque : l’utilisation d’un ancien chemin peut entrer en conflit avec l’atteinte d’autres objectifs. Par exemple, un ancien chemin peut passer à travers une aire protégée ou impossible à rendre conforme au RADF. De plus, il faut considérer que l’industrie planifie un plus grand nombre de kilomètres de chemins que ce qu’elle aura besoin de réaliser. Si elle ne se planifie pas cette marge de manœuvre, elle risque d’être coincée une fois sur le terrain. Tous les chemins présentés à la planification ne seront donc pas construits.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Steve Leblanc : les contremaîtres reçoivent des directives claires de réduire autant que possible le nombre de km de chemin. Il arrive aussi que l’industrie soit contrainte à construire plus de chemin que ce dont elle a besoin pour permettre la réalisation des travaux de remise en production</li><li>• Yves Briand : Pour l’industrie l’optimisation passe par une réduction des coûts alors que pour le caribou l’optimisation passe par la réduction du nombre de km de chemins. Il y a donc lieu de s’entendre dans le cas où la construction d’un nouveau chemin coûte moins cher que la rénovation d’un vieux chemin puisque l’objectif poursuivi est différent.</li></ul> <p>Commentaire de Steve Leblanc : l’actualisation du réseau Routard aiderait grandement à favoriser une planification utilisant les vieux chemins. Parfois ceux-ci sont reboisés à un point tel qu’ils sont impraticables, bien que Routard les classe comme carrossables.</p>		
--	---	--	--

	<p><b>Solution retenue :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Que l’aménagiste de l’UA 11263 tienne une rencontre avec le responsable de la planification des chemins de l’industrie, afin d’analyser le réseau proposé dans l’aire d’aménagement du caribou dans le but de l’optimiser ;</li><li>1. Ajuster la planification des travaux et chemins hors PRAN, en fonction du nouveau plan d’aménagement de l’aire du Caribou de la Gaspésie (2018-2023)</li></ol> <p><b>6- Préoccupation du Parc National de la Gaspésie (Claude Isabel) au sujet de la faible occurrence des coupes partielles dans l’aire de fréquentation du caribou</b></p> <p><b>Solution retenue :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. S’assurer que les coupes partielles prévues au plan d’aménagement du caribou soient planifiées.</li><li>2. Laisser la bande de 60 mètres prévue aux articles 7 et 9 du RADF en bordure du Parc national de la Gaspésie lors des interventions forestières. (Bande avec coupe partielle autorisée) à la prescription.</li></ol> <p><b>7- Préoccupation du Parc National de la Gaspésie (Claude Isabel) au sujet de la coupe dans l’aire de fréquentation du caribou</b></p> <p>-Commentaire de Claude Isabel : il est essentiel d’arrêter de créer des habitats favorables aux prédateurs du caribou, à une vitesse plus grande que ne se régénèrent les habitats qui lui sont favorables. Le PNG comprend qu’il est nécessaire de maintenir un équilibre entre une activité socio-économique majeure dans la région et une ressource naturelle faisant partie de notre patrimoine. Depuis le début des efforts de rétablissement du caribou, en tentant de ménager à la fois l’industrie et le caribou, nous n’avons obtenu aucun résultat positif. Si les conditions actuelles sont maintenues la population de caribou de la Gaspésie disparaîtra d’ici 25 à 50 ans.</p> <p>-Commentaire de Steve Leblanc : L’épidémie de TBE favorisera-t-elle la création d’habitats favorables aux prédateurs?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Claude Isabel : Elle créera des habitats favorables aux proies de prédateurs.</li></ul> <p><b>Solution retenue :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Dans le contexte de la mise à jour du plan d’aménagement de l’aire de fréquentation du caribou, ne pas ajouter de nouveaux secteurs COM, présentés au PAFIOV6 à la PRAN dans les zones jugées essentielles pour le rétablissement caribou jusqu’à ce que le nouveau plan soit déposé (voir carte des zones essentielles);</li><li>2. Conserver les secteurs déjà à la PRAN 2018 si ils ne peuvent pas être substitués par d’autres secteurs à l’extérieur des zones essentielles, dans le respect du suivi de la stratégie (246ha / 1617ha =15%). Informer le demandeur des résultats;</li><li>3. Les travaux d’éducation et les secteurs déjà déposés pourront être réalisés en conformité avec</li></ol>		
--	--	--	--

	<p>le plan existant;</p> <p>4. Ajuster la planification des travaux et chemins hors PRAN, en fonction du nouveau plan d'aménagement de l'aire du Caribou de la Gaspésie (2018) – Traité dans la fiche PNG-Voirie.</p> <p>Ces mesures de protection intérimaires semblent nécessaires afin de préserver les options possibles pour la stratégie actuellement en développement.</p> <p><b>8-Préoccupation du Conseil de l'eau du nord de la Gaspésie (Yves Briand) au sujet des l'effet cumulé d'AEC supérieures à 35 % sur les occurrences d'aléas et d'atteintes à la sécurité civile.</b></p> <p>Questions de Mathieu Piché-Laroque : Comment sont subdivisés les sous-bassins versants?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pierre Desmeules : Il s'agit de redécoupage de bassins versants, qui ne suivent pas toujours la classification reconnue par le centre d'expertise hydrique du Québec.</li></ul> <p><b>Solution retenue :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ne pas modifier la planification dans le bassin versant de la coulée du Lac du Curé.</li><li>2. Ajuster le niveau de planification dans le bassin du Lac à Foin de manière à ce que le niveau d'AEC (calculé sur la base des travaux planifiés) se situe sous 50 %.</li><li>3. Étaler les travaux commerciaux dans le temps, par exemple attendre que les coupes adjacentes aient atteint 3 mètres avant de réaliser de nouvelles coupes pour le sous-bassin du Lac à Foin.</li></ol> <p>Il est convenu que le sujet d'une analyse fine (avis d'expert) soit mis à l'ordre du jour de la prochaine TGIRT régionale.</p> <p><b>Préoccupations du public :</b></p> <p><b>9- Préoccupations de Jean-Louis Arseneault : Maintien de la qualité de l'expérience lors d'activité récréative des skieurs et cyclistes</b></p> <p><b>Solution retenue :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Le MFFP tiendra une rencontre d'échange avec la coop accès Chic-Choc et avec le MERN afin d'analyser plus en profondeur les enjeux liés au Mont Lyall.</li><li>2. Le résultat des discussions sera présenté aux TGIRT si des harmonisations sont nécessaires.</li></ol> <p><b>10-Préoccupation de Louis Fradette au sujet des coupes forestières dans l'habitat du caribou</b></p> <p><b>11-Préoccupation de Pierre-Luc Desjardins au sujet des coupes effectuées dans le secteur du ruisseau-Isabelle (Mont Blanche Lamontagne)</b></p> <p><b>Solution retenue (idem pour les 2 préoccupations ci-dessus):</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Dans le contexte de la mise à jour du plan d'aménagement de l'aire de fréquentation du caribou, ne pas ajouter de nouveaux secteurs COM, présentés au PAFIOV6 à la PRAN dans les zones jugées essentielles pour le rétablissement caribou jusqu'à ce que le nouveau plan d'aménagement soit déposé (voir carte des zones essentielles). Les secteurs déjà déposés dans</li></ol>	<p>La table GIRT commune se penchera sur la proposition d'apporter un avis scientifique sur les cas dépassant 35 % d'AEC en lien avec des risques potentiels par rapport à la sécurité civile</p>	<p>13 février 2018</p>
--	--	---	------------------------

	<p>les PRAN pourront être réalisés en conformité avec le plan existant</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Conserver les secteurs déjà à la PRAN 2018 si ils ne peuvent pas être substitués par d’autres secteurs à l’extérieur des zones essentielles, dans le respect du suivi de la stratégie (246ha / 1617ha =15%). Informer le demandeur des résultats ;</li> <li>3. Ajuster la planification des travaux et chemins hors PRAN, en fonction du nouveau plan d’aménagement de l’aire du Caribou de la Gaspésie (2018) – Traité dans la fiche PNG-Voirie</li> </ol> <p>Réviser les critères de planification des coupes partielles de façon à optimiser leur réalisation dans le contexte de considération des besoins du caribou (Maintenir le couvert, assurer la régénération résineuse, etc.).</p> <p><b>12-Préoccupation de Jean-Pierre Gagnon au sujet de la protection du SIA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Appliquer les mesures réglementaires prévues pour les sentiers Hog's Back, Blanche-Lamontagne, Champs-de-Mars.</li> <li>2. Le MFFP tiendra une rencontre d’échange avec la coop accès Chic-Choc et avec le MERN afin d’analyser plus en profondeur les enjeux liés au Mont Lyall. Le résultat des discussions sera présenté aux TGIRT et pris en compte dans la planification</li> <li>3. Vallières St-Réal sont protégés par l’habitat légal</li> </ol>		
<b>4. Varia</b>			
<b>5. Rencontres à venir</b>	Table commune le 13 février 2018	S.O.	S.O.
<b>6. Fin de la rencontre</b>	La rencontre se termine à 16 h	S. O.	S. O.

Préparé par Marianne Desrosiers  
5 mars 2018